



23.1.2018

Väitöskirjan laadun arviointi ja väitöskirjojen arvostelua koskevat ohjeet

Väitöskirjan tulee täyttää yhdenvertaiset tieteelliset kriteerit ja tutkimuksen kielen on oltava asianmukaista. Väitöskirjalta voidaan odottaa joka suhteessa korkeampaa laatutasoa kuin lisensiaatintutkimukselta. Väitöskirjan arvostelussa tulee ottaa huomioon myös väittelijän puolustautuminen väitöstilaisuudessa.

Väitöskirjan laatua arvioidaan kokonaisuutena erityisesti seuraavin kriteerein:

- sisältää uutta tieteellistä tietoa
- osoittaa väittelijän kriittistä ajattelua
- osoittaa oman tieteenalan syvällistä tuntemusta
- osoittaa metodien hallintaa ja soveltamiskykyä
- olla tieteellisesti vakuuttava
- sisältää perusteltuja tuloksia
- olla tieteellisesti rehellinen ja tutkimuseettisten normien mukainen

Väitöskirjat arvostellaan asteikolla *hylätty*, *hyväksyty*, *kiittäen hyväksyty*. Hyväksyttävä väitöskirja täyttää vähimmäisvaatimustason kunkin kriteerin mukaan arvioituna (ks. yllä) sekä tutkimuseettiset normit. Pääsääntöisesti väitöskirjat hyväksytään arvokauseella *hyväksyty*. Jos väitöskirja on keskeisten arviointikriteerien valossa erityisen ansiokas ja kunnianhimoinen, sille voidaan antaa arvosana *kiittäen hyväksyty*. Arvosanan *kiittäen hyväksyty* voi saada enimmillään noin 15 % kaikista väitöskirjoista. Jokaista väitöskirjaa on kuitenkin tarkasteltava itsenäisesti tiedekunnan päättämien arvostelukriteerien pohjalta. Väitöskirjan arvostelusta päätetään vastaväittäjän lausunnon ja arvosanalautakunnan lausunnon perusteella.

Vastaväittäjä antaa kahden viikon kuluessa väitöstilaisuudesta tiedekuntaneuvostolle perustellun kirjallisen lausunnon väitöstutkimuksesta.

Arvosanalautakunta antaa tiedekuntaneuvostolle vastaväittäjän lausuntoa täydentävän perustellun kirjallisen lausunnon, jossa se ehdottaa väitöskirjan hyväksymistä tai hylkäämistä ja arvosanaa. Vain äänivaltaiset jäsenet osallistuvat arvosanaehdotuksen laatimiseen, joten puhevaltainen ohjaaja voi olla läsnä keskustelun yleisessä osuudessa, mutta ohjaajan tulisi poistua, kun neuvottelu konkreettisesta arvosanasta aloitetaan.

Arvosanalautakunnan lausunnossa on syytä ottaa kantaa eksplisiittisesti kaikkiin tiedekunnan arvosteluprusteissa mainittuihin kriteereihin. Arvosanaehdotuksen ei tarvitse olla yksimielinen. Arvosanalautakunnan ollessa erimielinen kukin äänivaltainen jäsen perustelee erikseen kirjallisesti oman näkemyksensä. Ehdotettaessa arvosanaa *kiittäen hyväksyty* arvosanalautakunnan tulee perustella ehdotusta tiedekunnan väitöskirjojen arvostelukriteerien valossa. Ehdotettaessa arvosanaa *kiittäen hyväksyty*, arvosanalautakunnan edustajaa edellytetään kuultavaksi siihen tiedekuntaneuvoston kokoukseen, jossa väitöskirja arvostellaan.

Tiedekuntaneuvosto päättää väitöskirjan hyväksymisestä ja hylkäämisestä sekä hyväksyttävälle väitöskirjalle annettavasta arvosanasta.