



4.6.2018

## Anvisningar för bedömning av doktorsavhandlingars kvalitet och för bedömning av doktorsavhandlingar

En doktorsavhandling ska uppfylla likvärdiga vetenskapliga kriterier, och språket i avhandlingen ska vara adekvat. En doktorsavhandling förväntas i alla avseenden vara av högre kvalitet än en licentiatavhandling. När avhandlingen bedöms ska även disputandens försvar under disputationsakten beaktas.

Doktorsavhandlingens kvalitet bedöms som en helhet och i synnerhet enligt följande kriterier om att doktorsavhandlingen ska

- innehålla ny vetenskaplig kunskap
- visa förmåga till kritiskt tänkande
- visa grundlig förtrogenhet med vetenskapsområdet
- visa att disputanden behärskar och kan tillämpa metoderna
- vara vetenskapligt övertygande
- innehålla underbyggda resultat
- vara vetenskapligt ärlig och följa forskningsetiska normer.

Doktorsavhandlingar bedöms enligt skalan underkänd, godkänd, med beröm godkänd. För att en doktorsavhandling ska kunna godkännas ska den nå upp till minimikravnivån bedömd enligt varje kriterium (se ovan) och följa de forskningsetiska normerna. Doktorsavhandlingar godkänns i regel med vitsordet godkänd. En doktorsavhandling som är utomordentligt förtjänstfull och ambitiös enligt alla viktiga bedömningskriterierna kan få vitsordet med berömd godkänd. Högst ungefär 15 procent av alla doktorsavhandlingar kan få vitsordet med berömd godkänd. Varje doktorsavhandling ska dock granskas för sig enligt de bedömningskriterier som fakulteten har fastställt. Bedömningen av doktorsavhandlingen bygger på opponentens utlåtande och betygsnämndens utlåtande.

Inom två veckor efter disputationen ger opponenter fakultetsrådet ett skriftligt, motiverat utlåtande om avhandlingen.

Betygsnämnden ger fakultetsrådet ett skriftligt, motiverat utlåtande som kompletterar opponentens utlåtande och innehåller ett förslag till godkännande eller underkännande samt till vitsord. Endast röstberättigade medlemmar deltar i uppgörandet av vitsordsförslaget, och därför får en handledare som har rätt att yttra sig vara närvarande under den allmänna diskussionen, men handledaren ska avlägsna sig när förhandlingarna om det konkreta vitsordet inleds.

I betygsnämndens utlåtande är det skäl att explicit ta ställning till alla kriterier som nämns i fakultetens bedömningsgrunder. Förslaget till vitsord behöver inte vara enhälligt. När betygsnämnden är oenig motiverar varje röstberättigad medlem separat sin åsikt skriftligen. Om betygsnämnden föreslår vitsordet med beröm godkänd måste nämnden motivera sitt förslag skriftligen mot bakgrund av bedömningskriterierna för doktorsavhandlingar. När förslaget är med beröm godkänd, förutsätts det att en företrädare för betygsnämnden hörs vid det fakultetsrådsmöte där doktorsavhandlingen bedöms.

Fakultetsrådet fattar beslutet om godkännande eller underkännande av doktorsavhandlingen och om vitsordet för den godkända doktorsavhandlingen.