

	0	1	2	3	4	5
1. Tutkielman tavoite ja kysymyksenasettelu	Tutkimusaihe on kuvattu epäselvästi tai pääosin virheellisesti. Tavoitteet ovat epäselviä.	Tutkimusaiheen kuvaus on suppeaa, eikä tutkimuksen tavoitteita yhdistetä riittävästi laajempaan asiayhteyteen.	Tutkimusaiheen tai tutkielman tavoitteiden kuvaus on riittävää, mutta parannettavaa on merkittävästi.	Tutkimusaihe ja tutkielman tavoitteet on esitetty tarkoituksenmukaisesti.	Tutkimusaihe ja tutkielman tavoitteet on esitetty hyvin.	Tutkielman tavoitteet sekä tutkimusaihe, -kysymykset ja -menetelmät on esitetty erittäin hyvin.
2. Tutkielman tieteellinen viitekehys ja lähteiden käyttö	Lähteitä ei ole, tai niitä ei ole käytetty asianmukaisesti. Lähdeviittaukset ovat puutteellisia.	Käytetyt lähteet ovat rajallisia, ja teksti on kokonaisvaltaisesti ilmeisen riippuvainen lähteistä. Viittauskäytännöt ovat puutteellisia.	Lähteet ovat määrällisesti riittäviä, ja niihin viitataan asianmukaisesti.	Lähteet ovat riittäviä. Viittauskäytännöt ovat asianmukaisia.	Lähteet ovat riittäviä ja relevantteja. Viittauskäytännöt ovat asianmukaisia.	Lähteet ovat riittäviä ja hyvin valittuja. Viittauskäytännöt ovat asianmukaisia ja oivaltavia.
3. Aineisto ja tutkimusmenetelmä	Aineiston tai tutkimusmenetelmien valinta on riittämätöntä vai virheellistä.	Aineisto on riittävä. Tutkimusmenetelmät ovat riittävät.	Aineisto on riittävä, ja sitä kuvataan melko yksityiskohtaisesti. Tutkimusmenetelmää käsitellään riittävästi.	Aineisto on hyvin valittu, ja sitä kuvataan yksityiskohtaisesti. Tutkimusmenetelmää käsitellään tutkimusalan puitteissa.	Aineisto on hyvin valmisteltu ja valittu. Tutkimusmenetelmää tarkastellaan tutkimusalan puitteissa.	Aineisto on hyvin valmisteltu ja valittu, ja sitä kuvataan yksityiskohtaisesti. Tutkimusmenetelmien valinta on perusteltu tutkimusalan puitteissa.
4. Tutkielman tulosten esittely	Tutkielman rakenne on puutteellinen. Kuvat ja yhtälöt eivät liity tutkielman aiheeseen.	Tutkielmassa on merkittäviä rakenteellisia puutteita. Tutkielma on liian pitkä tai lyhyt, eikä sen tyyli kokonaisuudessaan täytä vaatimuksia. Tutkielman kuvat ja taulukot ovat heikkolaatuisia tai puutteellisia, tai ne eivät tue tekstiä. Yhtälöt ovat epäselviä, tarpeettomia tai väärä.	Tutkielman rakenne on selkeä. Tutkielman pituus on hyväksyttävä. Tutkielman tyyliässä kokonaisuudessaan saattaa olla joitain puutteita. Osa kuvista on kirjoittajan laatimia.	Tutkielman rakenne on hyvä. Tutkielman pituus on hyväksyttävä, ja sen tyyli kokonaisuudessaan täyttää vaatimukset suurilta osin. Tutkielman kuvat ja taulukot ovat informatiivisia ja tukevat tekstiä. Yhtälöt ja teksti ovat enimmäkseen tasapainossa.	Tutkielman rakenne on erittäin hyvä ja pituus sopiva. Tyyli kokonaisuudessaan on hyvä. Kuvat ja taulukot ovat suurimmaksi osaksi tekijän laatimia. Tekstin ja yhtälöiden tasapainossa ei ole puutteita.	Tutkielman rakenne on erinomainen. Tutkielman pituus on sopiva ja sen tyyli kokonaisuudessaan erinomainen. Tutkielman kuvat ja taulukot on laadittu hyvin, ja ne ovat informatiivisia ja tukevat tekstiä erinomaisesti. Yhtälöt ovat riittäviä, ja yhtälöiden ja tekstin tasapaino on hyvä.
5. Pohdinta ja päätelmät	Tuloksia ei käsitellä eikä päätelmiä tehdä.	Tuloksia käsitellään jonkin verran, ja päätelmissä tiivistetään tärkeimmät tulokset.	Kaikkia tuloksia käsitellään, ja niiden välille luodaan yhteyksiä. Päätelmät ovat olennaisia ja harkittuja.	Tuloksia käsitellään kysymyksenasettelun puitteissa. Päätelmät osoittavat jonkin verran itsenäistä ajattelua.	Tulokset yhdistetään kysymyksenasetteluun erittäin hyvin. Päätelmät ovat tutkielman laajemman asiayhteyden kannalta olennaisia.	Tuloksia käsitellään oivaltavasti kysymyksenasettelun puitteissa. Päätelmät osoittavat itsenäistä ajattelua ja jatkotutkimusmahdollisuuksia.
6. Tutkielma akateemisena tekstinä	Tutkielman rakenne on puutteellinen. Tutkielman kieliasussa on paljon virheitä. Tyyli ei kokonaisuudessaan noudata lainkaan tieteellistä kirjoitustyyliä.	Huomattavat rakenteelliset puutteet vaikeuttavat tekstin lukemista. Tieteellisen kirjoitustyylin käytössä ja viittauskäytännöissä on puutteita.	Tutkielman rakenne auttaa tekstin jäsentämisessä. Tutkielma noudattaa riittävän hyvin tieteellistä kirjoitustyyliä. Tutkielman kieliasussa saattaa olla puutteita.	Tutkielman rakenteen ansiosta tekstiä on helppo lukea. Tutkielman kieliasu on hyvä. Tutkielma noudattaa enimmäkseen tieteellistä kirjoitustyyliä.	Tutkielman rakenne on linjassa tekstin kanssa. Tutkielman ulkoasu kokonaisuudessaan on erittäin hyvä. Tutkielman kieliasu on enimmäkseen erittäin hyvä.	Tutkielman rakenne on erinomainen, ja sen kieli ja ulkoasu ovat esimerkillisiä. Tutkielma noudattaa tieteellistä kirjoitustyyliä.

7. Työskentely tutkielmanprosessin aikana	Opiskelijan itsenäistä panosta ja yhteistyökykyä on vaikea arvioida, tai niitä ei ole. Tutkielman kirjoittaminen kesti poikkeuksellisen kauan.	Opiskelijan itsenäinen panos oli lähes olematon, ja tutkielman kirjoittaminen eteni pääasiassa ohjaajan päätösten ja neuvojen pohjalta. Opiskelija ei tunne tutkielmassa sovellettua metodologiaa. Tutkielma jäi merkittävästi jälkeen aikataulusta.	Opiskelija tarvitsi ohjaajan jatkuvaa tukea. Opiskelijan itsenäisen panoksen osuutta on vaikea arvioida. Tutkielmatyössä oli joitain viivästyksiä.	Tutkielmatyön aikana esiintyi joitain merkkejä itsenäisestä ajattelusta. Opiskelija oli aktiivisessa vuorovaikutuksessa ohjaajan kanssa, mutta tarvitsi usein ulkopuolista tukea päätöksiinsä. Työ eteni enimmäkseen aikataulussa.	Opiskelija työskenteli itsenäisesti ilman ohjaajan apua. Opiskelija pysyi aikataulussa sovitusti.	Opiskelija analysoi ja tarkastelee tuloksia luovasti ja itsenäisesti. Opiskelijan yhteistyö ja vuorovaikutus ohjaajan ja mahdollisten muiden ryhmän jäsenten kanssa tutkielmatyön aikana oli taitavaa. Opiskelija pysyi aikataulussa.
---	--	--	--	--	---	---