

Eläinlääketieteen lisensiaatin tutkielma
Seminaarityöskentelyohjeet

1 Yleistä

Eläinlääketieteen lisensiaatin tutkielman seminaarityöskentelyyn sisältyy esitys omasta tutkielmasta, opponointi sekä vähintään viiden tutkielmaesityksen kuunteleminen. Seminaarin puheenjohtajana toimii yleensä kyseisen tutkielman ohjaaja tai johtaja. Seminaarityöskentelyohjeessa annetaan ohjeita sekä esittäjälle että opponentille. Seminaarityöskentelyä koskevat yleiset ohjeet löytyvät opiskelijan ohjeista (ks. koulutusohjelmasi tutkielmaohjeet).

<https://guide.student.helsinki.fi/fi/artikkeli/tutkielma-ja-kypsyysnayte-maisterin-tutkinnossa>

2 Ohjeet seminaarin esittäjälle

Hyväksytyllä seminaariesityksellä opiskelija osoittaa hallitsevansa tieteellisen esityksen peruseriaatteet. Opiskelija hallitsee tutkimusaiheensa siten, että kykenee esittämään työnsä suullisesti muille eläinlääketieteen opiskelijoille rajatussa ajassa, keskustelemaan aiheesta yleisön kanssa sekä ottamaan vastaan opponentin antaman palautteen ja vastaamaan siihen rakentavasti.

Seminaarissa esitellään lisensiaatin tutkielman keskeisimmät osat tieteellisen suullisen esityksen muodossa, jota tulee tukea digitaalisella esitysmateriaalilla. Esityksen pääpaino on tuloksissa ja niiden merkityksessä, mutta tausta ja menetelmät esitellään siinä laajuudessa, että aihetta tuntematon pystyy seuraamaan esitystä. Ennen esitystä onkin hyvä ennakoida yleisön rakennetta, esim. keitä kuulijakunnassa on (opiskelijoita eri vuosikursseilta) ja mikä on kuulijakunnan tietotaso aiheesta sekä mitoittaa esitys tämän mukaisesti.

Esitysmateriaalin tulee olla selkeää, jotta kuulijat ehtivät hahmottaa dian tms. sisällön ennen eteenpäin siirtymistä. Yleisön on vaikeaa lukea pitkää tekstiä ja seurata samalla puhetta. Kuvat (tekijänoikeudet huomioitava) ja taulukot ovat usein tekstiä havainnollisempia. Tekstin ja kuvien koko sekä värimaailma valitaan siten, että ne näkyvät myös esitystilän takaosaan. Kuvien ja taulukoiden tulkinta vie usein ennakoitua enemmän aikaa ja puheessa kannattaa vielä nostaa esiin niissä esitetyt tärkeimmät löydökset. Lähdetiedot sijoitetaan esityksen lomaan väittämien yhteyteen. Erillistä lähdeluettelo ei tarvita.

Seminaariesityksessä käytetään soveltuvien osien seuraavaa rakennetta

1. Yleisön tervehtiminen esim. "Hyvät kuulijat..."
2. Otsikko, esittäjä, työn tekopaikka, oppiaine
3. Taustan esittely siten, että kuulijat pystyvät ymmärtämään työn merkityksen
4. Tutkimuksen keskeisimmät tavoitteet ja hypoteesi
5. Tutkimuksessa käytetyt menetelmät ja tarvittaessa niiden pääperiaate
6. Tulokset
7. Pohdinta
8. Johtopäätökset
9. Kiitokset

Opponentin puheenvuoro alkaa heti esityksen jälkeen. Opponoinnin päätteeksi tulee varata aikaa muutamalle yleisön kysymykselle tai kommentille. Puheenjohtaja jakaa puheenvuorot yleisölle.

3 Esityksen pituus ja arviointi

Seminaariesityksen pituus on 20 min (ei enemmän eikä vähemmän), minkä jälkeen opponoinnille ja yleisön tekemille kysymyksille on varattu aikaa yhteensä 10 min. Tiukka aikataulu on yleinen tieteellinen käytäntö, jota noudatetaan monissa kansainvälisissä kongresseissa. Tiukka aikataulurajoitus saattaa aiheuttaa yllätyksiä, jos ei ole koskaan aiemmin pitänyt aikarajoitettua esitelmää. Esitystä kannattaa harjoitella etukäteen ja seurata kellosta, kauanko aikaa sen pitämiseen menee. Myös puheen selkeyteen ja muihin esitysteknisiin asioihin kannattaa kiinnittää huomiota. Seminaariesityksen jälkeen ohjaaja ja tutkielman tekijä käyvät palautekeskustelun esityksestä. Seminaariesityksen arvioi liseniaatin tutkielman ohjaaja asteikolla hyväksyty/hylätty.

4 Opponentin tehtävät

Opponentti on vertaisarvioija, jonka tehtävänä on antaa rakentavaa palautetta tutkielmasta opinnäytetyön tekijälle. Opponentin tulee arvioida voiko työssä esitetyt johtopäätökset tehdä aineiston ja käytettyjen tutkimusmenetelmien pohjalta. Opponentti voi esim. pyytää tarkennuksia epäselviksi jääneisiin kohtiin tai tuoda esiin näkökohtia, joita opinnäytetyöntekijä ei ole työssään huomionnut. Myös kriittinen palaute tulee esittää rakentavasti ja perustellusti. Opponentti ei toimi ainoastaan tutkimuksen kriitikkona, vaan hänen kuuluu antaa myös tunnustusta työn ansioista. Opponentin tulee valmistautua huolellisesti ja varata riittävästi aikaa

opinnäytetyöhön tutustumiseen sekä miettiä etukäteen kysymyksiä, kommentteja tai parannusehdotuksia työhön liittyen.

4.1 Opponentin muistilista

Opponentti kiinnittää työtä lukiessaan huomiota seuraaviin asioihin, joista kommentoi seminaarissa mielestään oleellisimpia.

Huomioitavat asiat	Kyllä	Ei	Mahdolliset huomiot
Yleistä, koko teksti			
Ovatko rakenne ja ulkoasu kirjoitusohjeiden mukaisia?			
Onko lyhenteet avattu tarvittaessa?			
Onko käytetyt termit määritelty täsmällisesti ja käytetäänkö niitä oikein?			
Ovatko lauseet ymmärrettäviä ja kieliopillisesti oikein?			
Ovatko kappaleet ymmärrettäviä ja loogisia?			
Ovatko kuvat ja taulukot teksteineen itsenäisesti ymmärrettäviä?			
Ovatko kaikki kuvat ja taulukot tarpeellisia?			
Ovatko viittaukset tekstissä ohjeiden mukaiset?			
Eteneekö teksti loogisesti?			
Tutkielman otsikko			
Kuvaako riittävästi tutkielman sisältöä?			
Onko otsikko liian pitkä?			

Huomioitavat asiat	Kyllä	Ei	Mahdolliset huomiot
Tiivistelmä			
Kuvaako riittävästi, mitä tehtiin ja mitä löydettiin?			
Antaako hyvän kokonaiskuvan tehdystä työstä?			
Onko itsenäisesti ymmärrettävä ja johdonmukainen?			
Onko kerrottu jotain, mitä ei ole tekstissä?			
Onko kaikki olennaiset johtopäätökset esitetty?			
Johdanto			
Onko oleelliset ja tarpeelliset taustatiedot esitetty?			
Onko aiheen rajausta perusteltu?			
Onko työn tarkoitus selvästi määritelty?			
Onko tutkimuksen hypoteesi määritelty?			
Kirjallisuuskatsaus			
Puuttuko lukijan kannalta jotain oleellista?			
Onko mukana jotain aiheen kannalta epäoleellista?			
Onko jokaisen tiedon alkuperä kerrottu tarvittaessa viittein?			
Käykö selvästi ilmi, mikä on kirjoittajan omaa pohdintaa tai mielipiteitä?			

Huomioitavat asiat	Kyllä	Ei	Mahdolliset huomiot
Aineisto ja menetelmät			
Onko tutkimusasetelma kuvattu selkeästi ja yksiselitteisesti?			
Onko koejärjestelyt kuvattu selkeästi ja yksiselitteisesti?			
Onko tutkimusaineisto kuvattu selkeästi ja yksiselitteisesti?			
Onko käytetyt menetelmät kuvattu selkeästi ja yksiselitteisesti?			
Onko tutkimus suunniteltu ja toteutettu tarkoituksenmukaisesti?			
Pystyisikö kokeen toistamaan kuvauksen perusteella?			
Tulokset			
Onko aineistossa ja menetelmissä kuvattujen mittausten ja testien oleelliset tulokset esitetty?			
Onko mukana sellaisia tuloksia, joiden menetelmiä ei ole kuvattu?			
Onko tekstissä toistettu tulosten yksityiskohtia, jotka käyvät ilmi kuvista tai taulukoista?			
Tuleeko lukijalle selväksi, mitkä tulokset ovat tilastollisesti merkitseviä ja mitkä eivät?			
Onko tuloksissa lukuihin POHDINTA tai AINEISTO JA MENETELMÄT kuuluvia asioita?			
Pohdinta			
Onko kaikkia omia havaintoja ja niiden merkitystä pohdittu ja peilattu kirjallisuuteen?			

Huomioitavat asiat	Kyllä	Ei	Mahdolliset huomiot
Onko pohdinnassa epäoleellisia asioita?			
Onko havainnoille muitakin mahdollisia selityksiä?			
Onko menetelmien vahvuuksia ja heikkouksia käsitelty?			
Onko esitetty asioita, joiden paikka olisi johdannossa?			
Onko esitetty kirjallisuuskatsaukseen kuuluvaa taustatietoa?			
Onko esitetty "uusia" tuloksia, jotka kuuluvat lukuun TULOKSET?			
Onko yritetty vastata johdannossa esitettyihin kysymyksiin ja tavoitteisiin?			
Ovatko johtopäätökset loogisesti perusteltuja?			
Jos johtopäätöksiä ei ole kerrottu, tarvittaisiinko niitä?			
Lähteet			
Onko lähdeluettelo tehty ohjeiden mukaisesti?			
Onko kaikkien viitteiden lähteet sisällytetty?			
Onko listattu lähteitä, joihin ei viitata tekstissä?			